

OGGETTO: "Procedura MePA a mezzo RdO n. 1842719, avente ad oggetto la fornitura di 70 elettrocardiografi informatizzati"

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 11 del 25 luglio 2018

Il giorno 25 luglio 2018, alle ore 10.30, presso gli ambulatori della U.O.C Cardiologia del P.O. di Chieti, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con delibera n. 273 del 1 marzo 2018, ai sensi dell'art. 77 comma 3) del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per la procedura indetta sulla piattaforma elettronica MePA a mezzo di RDO n. 1842719 per la "Fornitura di 70 elettrocardiografi informatizzati" da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del richiamato d. lgs. n. 50/2016

La Commissione Giudicatrice presente è composta come segue:

Presidente: Marcello Caputo – Direttore f.f. U.O.C. Cardiologia P.O. Chieti

Componente: Antonio Verna – Ass. Tecnico U.O.C. Ingegneria Clinica

Componente: Alessio Marcotullio – Programmatore U.O.C. Informatica e Reti Aziendale;

Segretario verbalizzante: Dott. Lino Di Martino - Coll. Amm.vo Prof. U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

La Commissione, si riunisce su convocazione del RUP per esprimersi su quanto di seguito:

- a) Verifica documentazione giustificativa inviata dalla ditta *SEAB Instruments srl*, a seguito dell'apertura del sub-procedimento, in ordine all'offerta risultata anomala ai sensi dell' art. 97 del d.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- b) Risposta alla nota dell'O.E. *ALOS Technologies srl*;

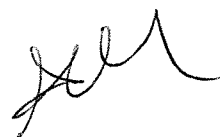
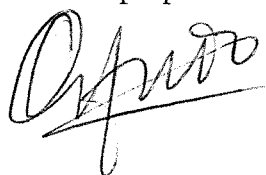
SEAB Instruments srl

- La Commissione verifica attentamente la documentazione prodotta dall'O.E. *Seab Instruments srl*, relative alle giustificazioni fornite dal richiamato operatore economico e alle quali si fa rinvio "per-relationem": vengono ritenute dalla Commissione Giudicatrice convocata per supporto nella valutazione della congruità dell'offerta presentata dalla ditta *Seab Instruments srl*, fondate e sufficienti, tali da escludere l'incongruità dell'offerta.

ALOS Technologies srl

- La Commissione esamina la nota prodotta dall'O.E. *ALOS Technologies srl*, concernente la contestazione del punteggio ottenuto su alcuni criteri di valutazione, verificando e riscontrando quanto segue:

1. In alcuni casi, la Ditta "**sostituisce**" la propria valutazione a quella della Commissione, con riferimento ad elemento la cui valutazione è rimessa all' unico organo a ciò deputato, ovvero la Commissione giudicatrice; le valutazioni contestate, infatti, sono tutte di tipo tecnico - discrezionale, onde non è ammissibile la proposta rivalutativa della Ditta a istante;



2. La Ditta pretende, inoltre, di "sostituire" la scheda tecnica originariamente prodotta e su cui la Commissione ha basato le sue valutazioni, pretendendo che la Commissione rinnovi su di essa le proprie valutazioni e rammaricandosi che la Commissione non avesse chiesto "chiarimenti" per incoerenza della scheda tecnica del produttore con la tabella comparativa compilata dal concorrente. Ora, in disparte ogni considerazione sul fatto che, tra due dati divergenti, l'ovvia prevalenza va data all'informazione diffusa dal produttore dell'apparecchiatura e non dal suo rivenditore, l'operatore ALOS omette di considerare che, ai sensi dell'art. 83 comma 9, del D.Lgs 50/2016, non è consentito attivare il soccorso istruttorio sulle offerte tecniche ed economiche, onde nulla avrebbe potuto richiedere, ad integrazione, la Commissione;

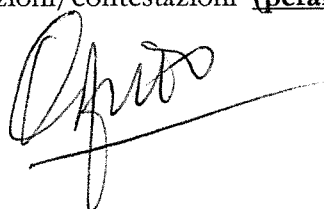
3. Nessun errore, inoltre, la Commissione ha commesso nel determinare il punteggio spettante all'O.E. FIMAS srl, in relazione al criterio n° 5 "Prova Pratica", come risulta dalla seguente tabella:

criteri	FIMAS		
	Coefficiente Assegnato	Punteggio Parametro	Punti Assegnati
1	1	15	15,0
2	0,94	10	9,4
3	1	10	10,0
4	0,7	10	7,0
5	0,9	20	18,0
6	0,8	5	4,0
TOT.			63,4

La Commissione ha, infine, effettuato anche una prova di "resistenza", ipotizzando che la Ditta ALOS ottenesse il massimo punteggio nei criteri da essa contestati, i cui risultati sono così rappresentati e evidenziati:

PROVA DI RESISTENZA					
base d'asta € 200.000,00	Operatori Economici				
	ALOS	FIMAS	SEAB	MEDISOL	SC FORNITURE
PREZZI OFFERTI	€ 179.799,90	€ 190.960,00	€ 114.940,00	€ 196.000,00	€ 177.999,50
RIBASSI	€ 20.200,10	€ 9.040,00	€ 85.060,00	€ 4.000,00	€ 22.000,50
RIBASSO MEDIO	€ 28.060,12				
PUNTEGGI PREZZI	18,36	8,22	30,00	3,64	19,99
PUNTEGGI QUALITA'	64,09	63,43	58,16	64,13	50,34
TOTALI	82,45	71,65	88,16	67,77	70,33

Pertanto, è evidente che la Ditta SEAB risulterebbe comunque prima classificata, onde NESSUN VANTAGGIO otterrebbe l'O.E. istante Alos, anche da un eventuale accoglimento integrale delle osservazioni/contestazioni (**peraltro, come detto, inammissibili**).





Si ritiene, pertanto, inammissibile e inaccettabile la richiesta avanzata dall'O.E. ALOS di provvedere ad una rivalutazione tecnica dell'offerta.

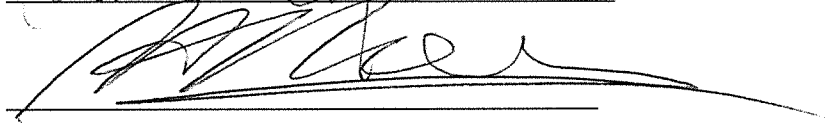
Alle ore 11.00, il Presidente dichiara sciolta la seduta rimettendo al RUP il presente verbale per gli atti consequenziali di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

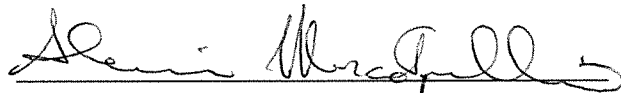
Presidente: *Dott. Marcello Caputo*



Componente: *Dott. Antonio Verna*



Componente: *Alessio Marcotullio*



Segretario verbalizzante *Dott. Lino Di Martino*

